



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Quinta Ter)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 6726 del 2024, integrato da motivi aggiunti,  
proposto da

Autorità garante della concorrenza e del mercato, in persona del legale  
rappresentante *p.t.*, rappresentata e difesa dagli avv.ti Paola Razzano, Claudia  
Giardina, Enrico Labella e Gabriele Maria Polito, con domicilio digitale presso la  
pec come da registri di giustizia;

***contro***

Comune di Fiumicino, in persona del Sindaco in carica, rappresentato e difeso  
dall'avv. Federica Forcellini, con domicilio digitale presso la pec come da registri di  
giustizia;

***nei confronti***

Lido s.a.s. di Giusti Paola, in persona del legale rappresentante *p.t.*, rappresentata e  
difesa dall'avv. Claudio Coppacchioli, con domicilio digitale presso la pec come da  
registri di giustizia;

Sunset s.r.l., in persona del legale rappresentante *p.t.*, rappresentata e difesa

dall'avv. Stefano Zunarelli, con domicilio digitale presso la pec come da registri di giustizia e con domicilio eletto *ex art. 25 c.p.a.* presso il suo studio in Roma, piazza Ss. Apostoli n. 66;

*per l'annullamento*

*(ric.)*

- della deliberazione della Giunta comunale n. 236 del 27 dicembre 2023, avente a oggetto «Validità concessioni demaniali marittime per finalità turistico ricreative al 31.12.2024 – legge 5 agosto 2022, n. 118»;

*(mm.aa.)*

- della deliberazione della Giunta del Comune di Fiumicino dell'8 luglio 2024, n. 115, avente a oggetto “Concessioni demaniali marittime per finalità turistico ricreative”;

- della deliberazione della Giunta del Comune di Fiumicino del 31 luglio 2024, n. 127, avente a oggetto “Concessioni demaniali marittime per finalità turistico ricreative – Riapprovazione dello schema disciplinare già approvato con DGC 115/2024 emendato degli errori materiali”;

- della deliberazione della Giunta del Comune di Fiumicino del 31 ottobre 2024, n. 166, avente a oggetto “Attuazione delle direttive ex DL 131 del 16 settembre 2024 a parziale modifica della legge 118/2022”.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Comune di Fiumicino, della Lido s.a.s. di Giusti Paola e della Sunset s.r.l.;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 10 marzo 2026 il dott. Pierluigi Tonnara e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

*Ritenuto:*

- di disporre, ai sensi degli artt. 27, co. 2, e 49, co. 1, c.p.a., l'integrazione del

contraddittorio nei confronti di tutti i concessionari beneficiari delle proroghe disposte dal Comune di Fiumicino con gli atti in questa sede gravati (*ex plur.*, Tar Toscana, sez. IV, ordd. nn. 92-93-95 del 15.1.2026; *Id.*, ord. n. 1683 del 17.11.2025; Tar Abruzzo, Pescara, ord. n. 241 del 26.6.2025; Tar Emilia-Romagna, Bologna, sez. II, ord. n. 520 del 15.7.2024);

- che la notifica, in considerazione dell'elevato numero dei destinatari (così come emerso nel corso dell'udienza), avvenga, ai sensi degli artt. 41, co. 4, c.p.a., 49, co. 3, c.p.a., 150 c.p.c. (v. 39, co. 2, c.p.a.), con le seguenti modalità:

(a) pubblicazione, su richiesta della parte ricorrente, nella *home page* del sito web del Comune di Fiumicino e sino alla definizione del giudizio, di un avviso contenente le seguenti informazioni:

- 1) l'autorità giudiziaria avanti alla quale pende il giudizio;
- 2) il numero di registro generale del ricorso;
- 3) l'indicazione della parte ricorrente, dell'amministrazione resistente nonché l'elenco dei soggetti controinteressati;
- 4) gli estremi degli atti impugnati, l'indicazione delle domande svolte, nonché un sunto dei motivi di ricorso;
- 5) l'indicazione del numero della presente ordinanza, con il riferimento che con essa è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami ai fini dell'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i concessionari del Comune di Fiumicino che hanno beneficiato delle proroghe oggetto di causa;
- 6) la precisazione che il testo integrale del ricorso, dei motivi aggiunti e della presente ordinanza è consultabile nel sito web del Comune di Fiumicino in un'area a ciò riservata e che ivi rimarrà pubblicato fino alla pubblicazione della sentenza definitiva;

(b) pubblicazione, su richiesta della parte ricorrente, del testo integrale del ricorso, dei motivi aggiunti e della presente ordinanza nell'area a ciò riservata del sito web del Comune di Fiumicino fino alla pubblicazione della sentenza definitiva;

- che il Comune di Fiumicino provveda a depositare in giudizio entro il 25 marzo

2026 l'elenco nominativo di tutti i concessionari che hanno beneficiato delle proroghe oggetto di causa;

- che le richieste di pubblicazione dovranno essere trasmesse dalla ricorrente entro il termine perentorio del 10 aprile 2026 al Comune resistente, che provvederà alle pubblicazioni entro il successivo 17 aprile 2026;

- che parte ricorrente provveda al deposito della prova del compimento dei prescritti adempimenti presso la Segreteria della Sezione entro il successivo termine perentorio del 28 aprile 2026;

P.Q.M.

- ordina l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei soggetti controinteressati indicati in motivazione;

- autorizza la notifica per pubblici proclami e a tal fine dispone gli adempimenti di cui in motivazione;

- fissa per la trattazione l'udienza pubblica del 23.6.2026.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 10 marzo 2026 con l'intervento dei magistrati:

Mario Alberto di Nezza, Presidente

Annalisa Tricarico, Referendario

Pierluigi Tonnara, Referendario, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Pierluigi Tonnara**

**IL PRESIDENTE**  
**Mario Alberto di Nezza**

**IL SEGRETARIO**